

Evaluering af arbejdet med den styrkede pædagogiske læreplan



Den integrerede institution
Legehjørnet

2023



Arbejdet med den pædagogiske læreplan

Fokuspunkter for det pædagogiske arbejde i Legehjørnet 2021- 2023

Fællesskab

Demokrati, børn i udsatte positioner, komme ind i fællesskabet, det store og det lille fællesskab, mindre børnegrupper, samlinger og børnemassage/yoga.

Natur, udeliv og science

Naturprojektet "Naturfaglig Nysgerrighed": Flere ture i naturen, børn i udsatte positioner og komme ind i fællesskabet, nysgerrighed på børnenes nysgerrighed, øge børnenes interesse for naturen, forældreinddragelse, natur på legepladsen, fokusord/sprog, planlægning og gennemførelse.

Overgange

Dagligdagens overgange: fx. fra pædagogiske aktiviteter til måltidet eller fra stuen til garderoben.

Sprog

Sprogkufferter, sproggrupper, sprogtrappe (vurderingsværktøj), UGLe (samtaleteknik), forskellige sprogteknikker, sproget i dagligdagen fx tage billeder af børnene og hænge i børnehøjde til dialog, fokusord og sange.

Måltidet

Måltidskultur fx små grupper og hyggesnakke, selvhjulpenhed og de voksnes placering.

Legesteder

Plan for hvordan stuen skal indrettes i forhold til legesteder, indkøb, have blik for at det skal være dynamisk alt efter børnenes interesser og dække op til leg.

Årshjul for temaer og traditioner i Legehjørnet 2021-2023

2021-2023:

Naturfaglig nysgerrighed, naturprojektet

Tre loops: Luft, Kriblekrable og Jord

2021:

Jan. – marts: Sprogets univers

Apr. – jun.: Naturens vidunderlige verden

Jul. – sep.: Mig og min krop

Okt. – dec.: Venskab og fællesskab

2022:

Jan. – feb.: Venskab og fællesskab

Marts – april: Udeliv

Maj: Fra jord til bord

Efterår: Sanser

2023

Jan. – feb.: Venskab, fællesskab og dannelse

Marts – jun.: Skrald, affaldssortering og kompost

Okt. – dec.: Meyers Madhus

Traditioner 2021 – 2023:

Sankt Hans, halloween, jul, påske, bedste plantedag, sommerfest.

Hvordan har vi arbejdet med vores lokale skriftlige læreplan?

Læreplanen består af tre dele – det pædagogiske grundlag, seks læreplanstemaer og evalueringskultur.

Det pædagogiske grundlag medtænker vi i alt, hvad vi gør i vores pædagogiske arbejde. Det drejer om vores børnesyn, dannelse og børneperspektiv, leg, læring, børnefællesskaber, pædagogiske læringsmiljø, forældresamarbejde, børn i udsatte positioner og sammenhæng til børnehaveklassen.

Læreplanstemaerne bruger vi bl.a. som udgangspunkt for pædagogiske aktivitetstemaer. I hvert tema indgår alle seks læreplanstemaer. Temaerne er alsidig personlig udvikling, social udvikling, kommunikation og sprog, krop, sanser og bevægelse, natur, udeliv og science, og kultur, æstetik og fællesskab.

Vi har desuden haft læreplanen med på personalemøder og til pædagogiske dage, hvor personalet i grupper har arbejdet med at sætte flere ord på/komme med eksempler på, hvordan elementer i det pædagogiske grundlag kommer til udtryk i Legehjørnet.

Vi arbejder løbende på at gå i dybden med læreplanens delelementer på vores personalemøder for at sikre en fortsat udvikling af kvaliteten af vores pædagogiske praksis.

Herudover mødes de faglige fyrtårne (pædagoger der har til opgave at fremme faglig refleksion og udvikling) med lederen og fokuserer på, hvordan vi kan få læreplanen til at leve i hverdagen, så alle ved, hvad der står i den, og kan genkende, at det der står, er det vi gør i hverdagen med børnene. På sigt ønsker vi at gøre den til et dynamisk dokument, hvor vi løbende får opsamlet alle de erfaringer, vi gør os som personalegruppe.

En opdatering af læreplanen er under udarbejdelse.

Du kan læse vores læreplan her:

[Legehjørnets Læreplan 2019](#)

Hvordan har vi organiseret vores evalueringskultur?

I Legehjørnet har vi etableret en evalueringskultur ved at have:

- **Stuemøder.** Hver uge, hvor der er en fast dagsorden, så vi sikrer, at vi når rundt om børnenes trivsel og udvikling og planlægning af aktiviteter.
- **Personalemøder.** Hver måned, hvor vi reflekterer sammen og evaluerer vores pædagogiske praksis. Vi har bl.a. brugt praksisfortællinger, i forhold til, hvad der fungerer godt, til at beskrive, analysere, forstå og dokumentere. Vi bruger også videoer til at sætte fokus på, hvordan vores relationer til børnene er, så vi kan justere vores indsats.
- **Pædagogmøder.** Én gang hver femte uge reflekterer pædagogerne over den pædagogiske praksis og hvilke justeringer, vi har brug for.
- **Fagligt fyrtårn møder.** Vi har én gang hver femte uge et møde, hvor de 2 faglige fyrtårne, sammen med lederen, står for at vurdere og koordinere arbejdet med den styrkede pædagogiske læreplan. De følger også op på de indsatser, der bliver iværksat af det faglige fyrtårnsnetværk i klyngen.
- **ICDP tovholdermøde** (International Child Development Program) én gang hver femte uge, hvor de reflekterer over vores pædagogiske praksis. ICDP er en professionel relationskompetence uddannelse som tovholderne har været på. På sigt er det vores mål, at alt pædagogisk personale skal tage uddannelsen.

ICDP metoden har hjulpet os med den kollegiale sparring og hvilke metoder og tiltag, der optimerer vores interaktioner i samværet med børnene. Som personale får man indsigt i sin egen ageren, og hvordan man får den bedste relation til børnene. Fx har alt personale lavet en relationscirkel, hvor vi har vurderet vores relation til alle børnene på stuen. På den måde har vi fået et overblik over, hvilke relationer, den enkelte skal være opmærksom på at styrke. Det er vores oplevelse, at så snart man får øje på, at man skal styrke en relation, så ændres samspillet med det samme. Vi får simpelthen mere opmærksomhed på de børn, som vi har den svageste relation til.

Vi har mærket, at børnene har reageret positivt på den ekstra opmærksomhed. De lytter mere, og lader sig nemmere guide, når relationen er tættere med den voksne. I personalegruppen resulterede dette arbejde i, at der kom en åbenhed om, at alle relationer godt kan være gode, men ikke være lige stærke og tætte hele tiden, og at det er ok.

- **Fri for mobberi.** Én gang hver femte uge holder tovholdergruppen møde for at sikre at de tiltag, som vi har valgt at bruge fra "Fri for mobberi" lever ude på stuerne. Fri for mobberi er et forebyggende antimobbe-program for 0-9 årige børn med værdierne tolerance, omsorg, respekt og mod i centrum.
- **Pædagogisk tema tovholdermøde** holder vi, alt efter hvor mange temaer vi har. Tre - fire tovholdere, en fra hver stue, planlægger indholdet i vores pædagogiske arbejde med vores pædagogiske temaer ud fra en SMTTE-model. Modellen bruger vi til at udpege S (sammenhæng), M (mål), T (tiltag), T (tegn) og E (evaluering) i forløbet. Hvert tema arbejder vi med i ca. tre måneder. Halvvejs i forløbet evaluerer vi og justerer evt. vores arbejde. Ved temaets afslutning evaluerer vi ligeledes. SMTTE modellen har i det hele taget hjulpet os med at skabe en større dokumentation af vores arbejde, og har forbedret vores evalueringskultur i huset.
- **Sprog møder.** Fremover vil vi én gang hver femte uge afholde et møde med de sprogansvarlige fra hver stue. Her skal følges op på vores arbejde med den daglige sprogstimulering af børnenes sprog og på de sprogindsatser, som igangsættes af sprognetværket i klyngen.

Evaluering og dokumentation af elementer i det pædagogiske læringsmiljø

Vi har valgt her at fremhæve to områder, som vi har arbejdet intenst med i de sidste to år:

Naturfaglig Nysgerrighed og Fællesskab og venskab

Vi tager udgangspunkt i disse spørgsmål:

- 1) Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?
- 2) Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?
- 3) Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?
- 4) Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

Naturfaglig Nysgerrighed

1) Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

I løbet af naturprojektet har vi holdt flere evalueringer. Målet med dem alle har især været at se på, om kvaliteten af vores arbejde med natur, science og udeliv blev højnet. Desuden var det centralt for os at bruge dem til at justere vores arbejde undervejs.

Et særligt fokuspunkt i forhold til kvalitet var at undersøge, om vi lykkedes i at give børnene plads til at udfolde deres nysgerrighed på naturen, og ikke for hurtigt give dem svar på deres undren, men i stedet undersøge fænomenerne nærmere sammen med dem. Vi ville se om, om vi blev bedre til at være nysgerrige på deres nysgerrighed. En af de centrale ideer bag projektet var, at denne tilgang ville øge børnenes interesse for naturen og lære dem, hvordan de kan navigere i at opnå viden om naturen. I evalueringerne så vi på, om vi kunne se tegn på dette.

Herudover handlede kvalitet også om vores planlægning og praktiske udførelse undervejs. At se på, om vi rent faktisk gjorde de ting i forhold til natur sammen med børnene, som vi ønskede og havde planlagt, og om vi holdt fast i målene, vi satte op undervejs. Desuden så vi på, om vi lykkedes i at gøre det synligt for alle, hvad der skulle ske, så alle i huset oplevede at være godt inddraget, have mulighed for at byde ind og at have en fælles linje på tværs af stuerne.

Det var også vigtigt for os at belyse, i hvor høj grad vi lykkedes med at inddrage forældrene som medspillere i projektet, og få dem til også at være nysgerrige på naturen sammen med deres barn/børn.

Vi vidste at natur, udeliv og science, som beskrevet fra BUFs side i læreplanen var et lidt svagt punkt hos os. Derfor var det virkelig gavnligt for os at evaluere løbende gennem et længevarende forløb for hele personalegruppen sammen med en medarbejder fra projektet. Udover kursUSDelen var evalueringerne med

til, at vi følte os holdt i hånden, fik inspiration og især fik science-begrebet ned på jorden, hvor vi kunne arbejde med det i dagligdagen. Det var godt for os at få tiden til det, og vi havde brug for gentagelserne.

2) Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

Vi har brugt fotos af børnene, mens de undersøgte naturen, krea-ting (malerier, figurer o.lign.) hvor børnene har arbejdet med at gøre deres indtryk fra projektet til kreative udtryk, dagbøger som blev sendt ud til forældrene på AULA, SMTTErne fra hvert af projektets 3 loops, haft sparring undervejs med naturvejlederne og hængt fokusord/fotos af dyr og deres føde o. lign. på stuerne, gangene og på trappen i huset.

3) Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse?

Overordnet set oplevede vi, at børnene tog meget positivt imod vores tiltag og nød at opleve og lære mere om naturen. De har været meget interesserede i billederne med fokusord, lært alle sangene om de enkelte dyr, været spændte på at få kufferterne med bamse-dyrene med hjem, spurgt en masse ind til dyrene og haft en fest med at male med mudder og finde kriblekrable-dyr på vores legeplads. Det som vi præsenterede og viste interesse for, blev de som forventet også meget interesserede i.

Til vores glæde viste det sig også, at når vi begyndte at holde os mere tilbage, så var der faktisk mere plads til, at børnene kunne træde mere frem og dyrke deres interesse for naturen. Til samlinger i børnehaven kunne nogle mere stille børn fx pludselig træde mere frem og tage plads, når de delte om noget, som de havde fundet særligt interessant.

De tager mere initiativ nu, når vi er ude. De siger fx "se her", fordi de kan genkende noget eller bliver nysgerrige på noget. Natur på legepladsen har fået børnene til selv aktivt at lede efter smådyr fx

De kan begynde at lægge to og to sammen – ex skal mariehøner ikke i mudder, de kan komme i et sommerfuglebur. Børnene tænker mere over svarene, og er begyndt at søge mere efter svar på deres spørgsmål, fx insisterede et barn for nyligt på at finde ud af, hvad navnet var på en bestemt ged, som han havde fundet en figur af på stuen. Så en pædagog fra stuen ledte sammen med ham på stuens iPad, indtil de havde fundet et helt præcist svar. Børnenes nysgerrighed smitter af på personalet og vækker også deres nysgerrighed mere. Vi er blevet bedre til at folde deres spørgsmål ud og ikke lukke dem ned med hurtige svar.

At forløbet har været så langt, som det har, har gjort det nemmere at fastholde børnene og vække deres engagement. Det har givet mere nærvær mellem børn og voksne, at personalet og børn har været på nogenlunde samme niveau, når noget skulle undersøges. Det stillede også børnene lidt mere lige socialt at være udenfor i forhold til indenfor, fordi ingen rigtig havde særlige kompetencer udenfor. Vi har også set eksempler på, at børn der ikke fyldte så meget i fællesskabet indenfor kunne lyse helt op og blive utroligt interesseret i fx temaet om luft og afskydningen af små lufraketter udenfor. Eller fx være den der turde få hænder og fødder i mudder og finde på måder at bruge det på, som andre børn blev interesseret i at være med til.

Overordnet set har vi altså lært, at det, at være udenfor og lave nye aktiviteter virker godt i forhold til at få nogle børn mere med i fællesskabet, at det giver børnene lidt mere plads til egen nysgerrighed, når vi holder os lidt tilbage, og at det er vigtigt for børnenes mulighed for at afsøge naturen, at de har direkte adgang til den fx på vores legeplads.

4) **Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?**

Fælles SMTTE

Vi startede med at være delt stuevis i naturprojektet, men det viste sig at være for stor en arbejdsopgave for hver stue at skulle lave en SMTTE for, hvad de ville lave på stuen i første loop ("Luft"). Vi havde ikke tid nok til at finde på og skrive ned. Derfor valgte vi i stedet i andet loop at arbejde med en tovholdergruppe for hele huset, der bestod af et personale fra hver stue sammen med vores leder og vores akademiske medarbejder.

Det frigav nok tid til, at vi kunne lave en grundig SMTTE for hele loop 2 ("Kriblekrable").

SMTTEn gjaldt for alle stuer, og vi så det som en fordel, at hele huset havde samme fokus, fordi børnene uanset om de er inde eller ude oplevede en sammenhæng, der styrkede deres sprog, fællesskab og mulighed for at fordybe sig i temaerne.

Det viste sig også at gøre det nemmere at lave/skaffe materialer til børnene som fx plakater med temaord, bøger fra biblioteket, sange og plastikudgaver af dyrenes livscyklusser, når alle skulle have det samme. Herudover inspirerede det personalet at se, hvad de andre fandt på af aktiviteter

Afprøvning af pædagogiske redskaber

Vi valgte også undervejs at lægge et ekstra lag ind i vores arbejde med naturprojektet, nemlig at afprøve forskellige pædagogiske redskaber for at forbedre kvaliteten af vores arbejde. Især fokuserede vi på at vælge redskaber, der kan støtte børn, der, af den ene eller anden grund, står lidt udenfor fællesskabet ind i det. I tredje loop ("Jord") drejer det sig om at fremhæve ressourcer, som fx en særlig interesse, hos de børn overfor andre børn, som vi tror kan være et godt legematch for dem, og at UGLE med dem – en særlig samtaleteknik, der giver barnet mere fokus.

Helt praktisk har vi dog haft nogle udfordringer med, at det kan være svært at implementere nye pædagogiske praksisser i en hverdag, der i forvejen er fyldt med pædagogiske aktiviteter, pædagogiske refleksioner og travlhed med andre opgaver. Men vi bevæger os lige så stille fremad i processen.

Præcisering af begreber og metode

Især i det første loop var det lidt forvirrende at skulle lave "science" og "opstille hypoteser" med børnene. Det blev for ukonkret og teoretisk. Det hjalp meget undervejs i evalueringerne at få de begreber ned i børnehøjde, så de var nemmere at arbejde ud fra.

Et af de tiltag, der særligt var hjælpsomt, var, at vi midt i forløbet valgte at differentiere naturprojektets metode: "At være nysgerrig på børnenes nysgerrighed" i forhold til aldersgrupper, for det var for svært i forhold til de børn, der endnu ikke har et verbalt sprog.

Som beskrevet i naturprojektet går metoden ud på, at lade børnenes nysgerrighed styre, hvilke aspekter af naturen man sammen kunne udforske, opstille en hypotese sammen med børnene, afprøve den og til sidst dokumentere processen og/eller resultaterne.

Vi valgte i stedet at følge de nonverbale børns signaler, når de viste interesse for noget ved at pege på, gå hen til eller tage fat i.

I det hele taget valgte vi at se naturprojektet som en enkel introduktion til naturen for de mindste, og at lade de ældre børn gå mere i dybden med deres undren. Fx har vi i børnehaven lavet mindmaps ud fra børnenes spørgsmål. Et af dem lyder: "Hvorfor er der dyr i skoven?", og det har alle så været med til at give bud på – som fx fordi de kan gemme sig, og der er mad i skoven.

Fællesskab og venskab

1) Hvad var formålet med den evaluering, vi gennemførte?

Vi valgte at sætte fokus på fællesskab og venskab i to omgange – jan/feb. 2022 og jan/feb. 2023. Formålet var overordnet at arbejde med demokrati, dannelse og medbestemmelse. Og at lære børnene at orientere sig i verden som hensynsfulde, kritiske og demokratiske mennesker.

Mere specifikt ville vi undersøge, om vi bedre kunne støtte børn i udsatte positioner i at udvikle deres kompetencer som deltagere i både de små fællesskaber/mindre grupper og i det store fællesskab, ved at bruge udvalgte pædagogiske redskaber. En udsat position vil her sige at stå lidt udenfor fællesskabet fx på grund af generthed, manglende forståelse for socialt samspil, manglende ordforråd, mangel på overskud i en periode, at være ny på stuen el.lign.

Formålet med evalueringen var derfor at se på, om vi var lykkedes i vores målsætning.

Som et centralt element i vores arbejde udarbejdede vi et PIXI-eksperiment. En lille afprøvning af et pædagogisk redskab i praksis, for at se om netop det redskab kunne være med til at styrke børnene i udsatte positioner. I børnehaven valgte vi at lave demokratimøder for at gøre det nemmere for dem, der ikke siger så meget i forsamlinger at komme til orde. I vuggestuen arbejdede vi med børnemassage, hvor børnene skulle massere hinanden, fordi – dem du kender og er sød ved, er det sværere ikke at være sød ved.

Desuden valgte vi, at disse aktiviteter skulle foregå i små grupper. Det er nemlig vores erfaring, at det er nemmere at komme ind i et mindre fællesskab først. Det gør det nemmere for børnene at forholde sig til de andre børn og turde at sætte sig selv i spil. Det bliver også nemmere for de andre børn at få øje på de børn, der står lidt udenfor, og det gør det nemmere for personalet på stuen at holde fokus på de udvalgte børn.

For en god ordens skyld, vil vi lige nævne, at vi naturligvis i hverdagen også løbende har fokus på at styrke børnenes fællesskaber og venskaber.

2) Hvilken pædagogisk dokumentation har vi indsamlet i arbejdet med den gennemførte evaluering?

I PIXI-eksperimenterne skrev personalet noter i en bog dedikeret til formålet, SMTTErne, fokusord (trøste, kramme, gode venner og hjælpe) og billeder med børn, der hjælper hinanden, krammer, trøster og er gode venner.

Vi holdt efter første omgang af temaet et evalueringsmøde med hver stue.

1) Hvad lærte vi om sammenhængen mellem vores pædagogiske læringsmiljø og børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse? Hvilke ændringer og/eller justeringer af praksis gav evalueringen anledning til?

Børnemassage

Vi lærte, at børnemassagen skulle foregå i små trin. Først lyttede børnene til musik, mens de fik en introduktion til massagetingene såsom massagebolde, pensler og hovedbunds-massageredskab og fik lov at prøve lidt på sine egne hænder og kaste lidt med boldene. Næste gang fik de mod på at prøve tingene lidt på hinanden og senere endte de selv at gøre sig klar og fx tage strømperne af, så de var klar til at blive kildet med en pensel. Især to af børnene blev glade for at massere hinanden og et venskab begyndte at blomstre op, som fortsatte, da de kort tid efter rykkede stue.

Et andet, meget sensitivt barn, fik lov at få massage alene, når han var sammen med andre børn på stuen, og det blev for svært at rumme dem. Det hjalp tydeligvis, og barnet begyndte selv at bede om massage, når det blev svært, for at blive beroliget. På den måde fik barnet forbedret sit forhold til de andre på stuen, fordi han ikke mere i så høj grad tyede til at skubbe og slå de andre børn, for at få dem væk.

Det var desværre en stor udfordring på alle tre stuer at finde nok tid til børnemassage, så vi fik aldrig rigtig undersøgt potentialet for at bruge det målrettede som et pædagogisk redskab til at skabe bedre fællesskab og flere venskaber. Men vi fik en forståelse for, at det kan være hjælpsomt, så vi valgte at arbejde løbende med børnemassage på alle stuer. Og her i efteråret 2023 har vi dedikeret 12 pædagogtimer pr. uge til børnemassage, så én pædagog laver børnemassage og yoga med alle stuerne på skift. Det håber vi kan sikre en høj kvalitet og kontinuerlighed i forløbene for alle børn i huset.

Demokratimøder og medbestemmelse

I børnehaven syntes de børn, der deltog i demokratimøderne, at det var noget helt nyt, at børn måtte være med til at bestemme noget, og de tog imod det med åbne arme. Ved hvert møde deltog ca. 7-8 børn.

Hver mødegang startede med en sang om venskab, og snak om, at hvis man skal være med til at bestemme, skal man kunne acceptere både sejre og nederlag på en måde, som er okay i gruppen. De har også talt om, hvordan man er gode venner, og de har øvet sig i at lytte og tale foran andre.

De startede med at bestemme noget helt konkret – hvor vil I gerne hen på tur? At det var i en lille gruppe gjorde, at de mere stille børn turde komme med forslag. De besluttede at tage hen og besøge legepladser, som børnene kendte, og hvor børnehaven ikke har været før. Et af de nye og lidt stille børn foreslog sin egen legeplads og formåede selv at vise vejen derhen. Børnene syntes, at det var fedt. Han var pavestolt. Det gav et fællesskab, at børnene selv kunne. De fik en masse ros for at være gode til at gå sammen, og at de havde været med til at bestemme.

Diskofest var det næste, som børnene besluttede. De diskuterede frem og tilbage i forhold til mad osv. og blev enige om dans og snacks. En pædagog kom med en ide om stoledans, men børnene afviste den ide, så hun var nødt til at give slip på sin egen ide og lade børnene bestemme. De besluttede en dato for, hvornår festen skulle holdes, men de holdt den i stedet allerede den dag, pædagogen kom med et nyindkøbt diskolyd. Det var alt for nyt og spændende.

Det var kun en enkelt børnegruppe, mellemgruppen, som var med til møderne, fordi det var første gang vi lavede et tema på denne måde, og kommunikationen med resten af stuen ikke var klar nok. Det var en klar succes for de børn, der deltog, og vi erfarede, at der er potentiale for, at stille børn kan få stor hjælp på denne måde til at komme hurtigere ind i gruppens fællesskab.

Da vi året efter lavede samme tema, havde vi pga. omstruktureringer i klyngen ikke samme mulighed for at evaluere efter temaet. Men stuen arbejdede igen med at lade børn bestemme. Denne gang på samlingerne om morgenen, hvor børnene er delt op i tre grupper. Det er lidt uklart, om nogen børn fik et ekstra løft af den grund.

At holde demokratimøder så struktureret, som det lykkedes for den ene gruppe i første omgang, kræver rigtig meget af stuen. Det tager tid fra andre aktiviteter at holde møde en gang om ugen og derpå udføre det, som børnene besluttede, og til sidst holde evaluerende møder med børnene. De holdt fire møder, hvor de bestemte noget og fire møder, hvor de evaluerede.

Det var en stor opgave at skulle holde både et demokratimøde og et evalueringsmøde pr. uge. Fremover vil vi prøve at holde fast i børnenes ret til medbestemmelse i forhold til aktiviteter og ture ud af huset. Derimod vil vi ikke holde fast i møderne men indarbejde det i deres daglige samlinger på stuen.

Andre aktiviteter ift. temaet

Alle stuer havde også gavn af at lave fx fælles malerier, arbejde med at deles om legetøj, tale om hvordan man er en ven og øve sig i at hjælpe hinanden. På Hoppeboldene blev børnene generelt gode til at se hinanden, og byde ind med hjælp fx i garderoben.

I børnehaven var børnene også glade for at massere hinanden.

Vi lærte, at alle aldersgrupper reagerede positivt på at arbejde sammen om fx at male. De mindste spejlede sig i hinanden, fik øjenkontakt og nød fællesskabet.

Hvordan har vi inddraget forældrerådet i evalueringen af den pædagogiske læreplan?

Forældrerådet i Legehjørnet er blevet introduceret for vores læreplan og vores kontinuerlige arbejde med den på forældrerådsmøderne. Forældrerådet får præsenteret den reviderede læreplan og denne evaluering af læreplanen på et forældrebestyrelsesmøde i foråret 2024. Her vil de få mulighed for at komme med kommentarer, ideer og spørgsmål.

Hvilke områder af vores pædagogiske læringsmiljø vil vi fremover sætte mere fokus på?

I den nærmeste fremtid:

Mad og miljø: Klima, Meyers Madhus, affaldssortering, måltidskultur, kompost og skrald

Inklusion og fællesskab

Evalueringskultur

Vi holder fast i:

Natur, udeliv og science

Vi vil genbesøge:

Sprog: UGLe

Overgange

Selvhjulpenhed

Forældresamarbejde i dagligdagen og forældreråd/forældrebestyrelse.

Leg: Sæt frem til leg, børnenes oprydning, leg og metodik, leg og legezoner ude og inde.

"Fri for mobberi"

Hvordan vil vi justere organiseringen af vores evalueringskultur?

Vi har i efteråret 2023 lavet en plan for vores evalueringskultur.

Overordnet set deler vi personalets opgaver op i tre kategorier:

1: Temaer med PIXI eksperimenter.

Her evaluerer vi fremover på det pædagogiske arbejde med de udvalgte pædagogiske redskaber og de resultater, som det har givet ift. børnene. Evalueringen tager udgangspunkt i disse tre overordnede spørgsmål:

- I hvor høj grad, og hvordan, hjalp det fokusbørnene at I i PIXI eksperimentet havde fokus på nogle særlige pædagogiske redskaber?
- Hvornår vil det fremover være relevant at bruge netop disse redskaber?
- Hvilke pædagogiske refleksioner og pædagogisk praksis brugte du?
 - Hvilket barn havde du/stuen fokus på? Hvorfor?
 - Hvilke tegn valgte du/I at se efter hos barnet? Hvorfor?
 - Hvordan agerede barnet, når det deltog i PIXI eksperimentet
 - Var der nogen synlig udvikling ved barnets deltagelse i løbet af perioden?
 - Viste barnet nogle af de tegn, som du/I på forhånd valgte at se efter? I høj eller mindre grad og hvilke?
 - Hvad var det ved PIXI eksperimentet, der fik barnet til at reagere anderledes, hvis det gjorde det?

2. Indsatser som fx Sprogindsatsen og Fri for mobberi.

Ca. to gange årligt evaluerer tovholderne både på, hvordan det går ift. det praktiske arbejde med indsatsen, og de svarer på, hvordan børnene har udviklet sig ift. indsatsen.

3. Temaer uden PIXI eksperiment ex Skraldesortering, skraldehelte og kompost.

Her evaluerer tovholderne på børnenes læring og på personalets løsning af den praktiske del af temaet.

Herudover arbejder vi videre på at sikre, at personalet nemt kan finde SMTTEr og evalueringer i "Fælles filer" i Aula. Foruden at alle også får dokumenterne tilsendt som beskeder i Aula.

Vi skal også stadig blive bedre til at gemme og indsamle dokumentation, og sørge for at alle ved, hvilken slags dokumentation de skal gemme.

Hvordan har eller vil vi på baggrund af denne evaluering ændre og/eller justere vores skriftlige pædagogiske læreplan?

Vi arbejder videre med at revidere læreplanen for at gøre det nemmere at forstå, hvordan vi arbejder ud fra det pædagogiske grundlag og de seks temaer. Den læreplan vi lavede i 2019, og som ligger på hjemmesiden, er ikke blevet revideret siden. Men vi har gjort os en masse erfaringer siden, som vi har samlet op i evalueringer. Det er på baggrund af disse vi har lavet denne evaluering af læreplanen.

Det er vores plan at arbejde intensivt på at revidere læreplanen i foråret 2024, så den afspejler, vores pædagogiske hverdag i Legehjørnet nu.